



**MESTO MODRA**  
Mestský úrad  
Dukelská 38, 900 01 Modra

**Zverejnenie výsledku vybavenia petície**

v súlade s ust. § 5 ods. 7 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve  
v znení neskorších predpisov

**Orgán verejnej moci:** Mesto Modra, Dukelská 38, 900 01 Modra

**Názov petície:** „Ochrana obyvateľov pred hlukom z reprodukovanej hudby a reči v Modre. Návrh na prijatie VZN a iných opatrení na ochranu občanov pred hlukom z reprodukovanej hudby a reči“

**Oznámenie výsledku vybavenia petície:**

Dňa 24.06.2024 bola do podateľne Mestského úradu Modra doručená písomná petícia s označením „Ochrana obyvateľov pred hlukom z reprodukovanej hudby a reči v Modre. Návrh na prijatie VZN a iných opatrení na ochranu občanov pred hlukom z reprodukovanej hudby a reči.“.

Písomná petícia bola podaná formou petičných hárkov s celkovým počtom **15 písomných a 7 elektronických petičných hárkov**.

Petícia obsahuje **celkom 350 podpisov**.

**Počet platných podpisov** v súlade s petičným zákonom činí **335**.

**Počet neplatných podpisov** v súlade s petičným zákonom činí **15**, a to z dôvodu nečitateľnosti mena osoby podporujúcej petíciu a neúplnosti údajov osoby podporujúcej petíciu v rozpore s § 5 zákona o petičnom práve.

Osoby na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci:

- Katarína Bairová, [REDACTED]
- Peter Ďureje, [REDACTED]

Lehota na vybavenie petície: do 06.08.2024 (vrátane).

Obsah petície adresovaný mestskému zastupiteľstvu, cit.:

„Vážené mestské zastupiteľstvo,  
Predkladáme vám petíciu Ochrana obyvateľov pred hlukom z reprodukovanej hudby a reči v Modre. Návrh na prijatie VZN a Iných opatrení na ochranu občanov pred hlukom z reprodukovanej hudby a reči. Nakoľko je nadmerný hluk z ozvučení súkromných zábav a podujatí tzv. jednodňových turistov vo viacerých modranských

oblastiach dlhodobým neudhom, obyvatelia dotknutých lokalít sa spojili a podpísali petíciu, ktorou mesto Modra žiadajú o seriózny postoj k problému a jeho systémové riešenie. Stretnutia s Komisiou územného plánovania, životného prostredia, vinohradníctva a vinárstva dňa 20.6.2024 sa zúčastnila vzorka obyvateľov dotknutých lokalít, avšak problém sa v skutočnosti týka niekoľkých stoviek obyvateľov Modry. Komisii sme predostreli konkrétne opakujúce sa prípady a situácie s používaním intenzívnej reprodukovanej hudby, ktoré sa individuálne riešia v Modre už 16 rokov, avšak bez výsledku. Obyvatelia sú naďalej a neustále neprímeraným hlukom obťažovaní, dá sa povedať až terorizovaní a nie sú ochotní túto situáciu viac znášať. Preto žiadame MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO O KONANIE A VYRIEŠENIE TOHTO DLHOROČNÉHO PROBLÉMU a navrhujeme mu nasledovnú postupnosť:

1. Poverenie primátora resp. kompetentný orgán MsÚ Modra na obstaranie, vypracovanie všeobecného záväzného nariadenia na reguláciu hluku. Vypracovávaním právne korektných znení VZN sa zapodievať profesionálne spoločnosti ako napr. dokumentypreobce.sk.
2. VZN vo fáze prípravného konania predstrieť komisii životného prostredia a prerokovať ho s prizvanou dotknutou verejnosťou.
3. Po sprípomienkovaní a úprave podať čistopis VZN do zastupiteľstva na prijatie.
4. Prijaté VZN by mohlo byť jedným z oporných bodov širšej snahy Modry na vytvorenie dohody či manuálu o pravidlách spolunažívania občianskej komunity, ktoré definujú nielen vizuálne parametre (dizajn manuál), ale tiež správanie užívateľov a ich ochotu k vzájomnému rešpektu, ktorý dnes evidentne absentuje v celej slovenskej spoločnosti.
5. Zvolanie stretnutia primátora Modry, zástupcov Komisie územného plánovania, životného prostredia, vinohradníctva a vinárstva, majiteľov, resp. riaditeľov/prevádzkarov zariadení a dotknutých obyvateľov Modry, na ktorom sa bude riešiť neprímeraný a obťažujúci hluk z prevádzok.“

Obsah petície adresovaný osobám na jej podporu, cit.:

„Ochrana obyvateľov pred hlukom z reprodukovanej hudby a reči v Modre. Návrh na prijatie VZN a iných opatrení na ochranu občanov pred hlukom z reprodukovanej hudby a reči.

Vážení susedia, milí spoluobčania mesta Modra,

Obraciame sa na Vás v záležitosti, ktorá sa týka mnohých z nás. V posledných rokoch zaznamenávame zvýšený hluk vo viacerých oblastiach mesta Modra aj časti Modra Harmónia. Máme zmapovaných viacero lokalít v Modre a Harmónii, v ktorých evidujeme silný hluk spôsobený necitlivým ozvučením z hotelových, reštauračných a iných zariadení, a to za účelom často iba jednodňovej zábavy turistov. Rozumieme, že prítomnosť návštevníkov a kultúrno-spoločenských podujatí môže mať pozitívny ekonomický dopad alebo zvyšovať turistickú príťažlivosť nášho mesta. Je však dôležité nájsť rovnováhu medzi týmito benefitmi na jednej strane a medzi pozitívami, pre ktoré sme si my miestni obyvatelia vybrali pokojný život v malom meste a v tichej Harmónii na strane druhej. V súčasnosti nám neprímeraný hluk z hlasnej hudby počas dňa a aj počas noci preniká do súkromia, znepríjemňuje každodenný život, negatívne ovplyvňuje psychickú pohodu v našich domovoch, znehodnocuje kvalitu bývania a znižuje aj cenu našich nehnuteľností. Odhodlali sme sa túto situáciu riešiť a zlepšiť prostredie nášho mesta pre nás všetkých, jeho obyvateľov. Nie je totiž dôležité mať len vizuálne krásne mesto, ale aj spoločné sociálne prostredie, v ktorom sa žije dobre a kvalitne jeho vlastným obyvateľom. Preto chceme podať návrh na prijatie

zmysluplného všeobecného záväzného nariadenia aj iných opatrení, ktorí by túto problematiku jasne definovali a regulovali tak, aby sa dali aplikovať na problémové situácie nášho spolunažívania v oblastiach, kde dochádza systematicky a pravidelne k obťažujúcemu nadmernému hluku. Chceme vyzvať nami volených zástupcov mesta Modra, aby sa tomuto nášmu dlhoročnému problému začali čo najskôr osobitne venovať. Vaša podpora nášho úsilia je na dosiahnutie účinného riešenia pre nás kľúčová. Aby sme dokázali vyvinúť tlak na našich mestských poslancov, je pre nás dôležité vzbudiť záujem a zhromaždiť súhlas čo najväčšej komunity. Chceli by sme Vás preto požiadať, aby ste vyjadrili svoju podporu tomuto návrhu prostredníctvom Vášho podpisu. Veríme, že spoločným úsilím nás miestnych obyvateľov, môžeme dosiahnuť pozitívne zmeny a vytvoriť prostredie, kde sa budeme vždy cítiť všetci rešpektovaní a vypočutí. Ak máte akékoľvek otázky alebo návrhy, neváhajte sa na nás obrátiť. Radi Vás aj privítame medzi nami.“

Následne bolo Mestskému úradu Modra dňa 29.07.2024 doručené nepodpísané podanie s nasledovným obsahom, cit.:

„Poverujeme týmto vyhlásením pani Katarínu Bairovú k plnému zastúpeniu a sprostredkovaniu našej požiadavky na verejnom prerokovaní petície za „Ochranu obyvateľov pred hlukom hudby a reči v Modre, ktorú sme podpísali ako vlastníci nehnuteľností v časti Modra - Piesok, lokalita C. Mesto Modra stanovilo termíny na 29.júla 2024 a 1.augusta 2024, čiže v období dovoleniek, kedy je drvivá väčšina vlastníkov mimo. Z tohto dôvodu poverujeme p. Bairovú na zastupovanie a prednes našej požiadavky. Dovoľujeme si Vás požiadať o pomoc pri riešení problému s nadmerným hlukom, ktorí zažívame my a naše deti nielen počas víkendov, kedy si prideme oddýchnuť do rekreačnej oblasti Modra Piesok, Lokalita C, ale aj vlastníci nehnuteľností trvalo žijúci v tejto lokalite. Situácia je neúnosná pretože nadmerný hluk a hlavne basové tóny nedovoľujú ani chvíľu pokoja počas dňa ani kľudný spánok v nočných hodinách. Od 22,00 hod. je definovaný nočný klud. Pôvodcami tohto hluku sú rekreačné zariadenie Zoška (vlastník p. Ondrovič) a hotel Zochova chata, ktoré majú pri spoločenských akciách umiestnenú zvukovú aparatúru vo vonkajších priestoroch, poväčšine v otvorených záhradných stanoch. Tento trend sa stupňuje, spočiatku to boli dni od piatka do nedele, teda predovšetkým víkendy. Momentálne obťažujú hlukom už aj počas pracovných dní od ranných hodín do nočných hodín z dôvodu konania rôznych eventov. niekedy maximálne v záhradných stanoch, vzhľadom na túto skutočnosť sa zvuk šíri po celej lokalite a spôsobuje vyššie uvedený problém. Predovšetkým zariadenie Zoška absolútne ignoruje tento fakt, neuveriteľný hluk sa šíri pravidelne do 4,00 hod. ráno. Počas týždňa, v piatok, v sobotu. Predpokladáme súhlas zo strany mesta Modra, že súhlasíte, že nie je riešením volať každú hodinu nielen mestskú políciu mesta Modry ale aj políciu, ktorá ich napomenie a po ich odchode je situácia rovnaká. Boli sme niekoľkokrát osobne požiadať o ústretovosť, bezvýsledne. Technický stav uvedených objektov vôbec nezodpovedá všeobecným štandardom pre takýto druh podnikania, nie je tu vyhotovená žiadna protihluková ochrana a izolácia. Sú to zariadenia pôvodne projektované a postavené predovšetkým na ubytovanie hostí, nie na hlučnú zábavu. Sú bez akýchkoľvek opatrení, ktoré by zabránili aby zvuk rušil okolie. „V zmysle § 27 ods. 1 písm. a) zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, fyzická osoba - podnikateľ a právnická osoba, ktoré používajú alebo prevádzkujú zdroje hluku, sú povinné zabezpečiť, aby expozícia obyvateľov a ich prostredia bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc ustanovené vykonávacím predpisom. Zároveň žiadame mesto Modra ako

daňoví poplatníci a vlastníci nehnuteľností v uvedenej lokalite k nahliadnutiu, prípadne odovzdaniu kópií oficiálnych povolení späť za 3 roky pre menované rekreačné zariadenia, ktoré musí mať každý organizátor od príslušného zriaďovateľa, pokiaľ plánuje podujatie, ktoré presahuje stanovenú hodinu 22,00 hod. nočného klľudu. Nesmieme zabudnúť, že táto lokalita patrí do Chránenej krajinskej oblasti Malé Karpaty a ďalej sa tu nachádza aj Chránené vtáčie územie Malé Karpaty, kde platia prísne pravidla, ktoré majú chrániť faunu a flóru a šíriaci nadmerný hluk medzi tieto pravidla určite nepatrí. Veríme, že mesto Modra zaujme k tejto neúnosnej dlhodobej situácii seriózne stanovisko a nájde riešenia, ktoré budú rešpektovať práva a povinnosti všetkých dotknutých. Všetci sme daňoví poplatníci mesta Modra a očakávame za svoje finančné príspevky aj rešpektovanie kvality životného prostredia, ktorá je predpokladáme našim spoločným cieľom predovšetkým z dôvodu chránenej lokality v oblasti Malých Karpát.“

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov:

„Obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.“

Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:

„Fyzická osoba-podnikateľ a právnická osoba, ktoré používajú alebo prevádzkujú zdroje hluku, infrazvuku alebo vibrácií, správca pozemných komunikácií, prevádzkovateľ vodnej cesty, prevádzkovateľ dráhy, prevádzkovateľ letiska, a prevádzkovatelia ďalších objektov, ktorých prevádzkou vzniká hluk (ďalej len „prevádzkovateľ zdrojov hluku, infrazvuku alebo vibrácií“), sú povinní zabezpečiť, aby expozícia obyvateľov a ich prostredia bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc ustanovené vykonávacím predpisom podľa § 62 písm. m).“

Podľa § 2 písm. c) Vyhlášky MZSR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí:

„Na účely tejto vyhlášky hluk je každý rušivý, obťažujúci, nepríjemný, nežiaduci, neprímeraný alebo škodlivý zvuk. Vo vonkajšom prostredí sa hodnotí hluk najmä z týchto vonkajších zdrojov:

- i) hluk z dopravy na pozemných komunikáciách a vodných plochách vrátane miestnej hromadnej dopravy,
  - ii) hluk z koľajovej dopravy na železničných dráhach,
  - iii) hluk z leteckej dopravy a hluk v okolí letísk,
  - iv) hluk z iných zdrojov, napríklad hluk stacionárnych zdrojov, hluk z priemyselnej, stavebnej a výrobných činností, hluk z mimopracovných aktivít človeka.
- Vo vnútornom prostredí budov sa hodnotí hluk najmä z týchto vnútorných a vonkajších zdrojov:

i) hluk z vnútorných zdrojov v budove, napríklad hluk z technických zariadení budov, hluk z aktivít človeka v budove,  
ii) hluk prenikajúci z vonkajších zdrojov, napríklad hluk z dopravy, hluk z iných zdrojov.“

Podľa § 10 písm. e) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:

*„Ak v tomto zákone nie je ustanovené inak, **úrad verejného zdravotníctva a regionálne úrady verejného zdravotníctva vykonávajú posudkovú činnosť** podľa § 13.“*

Podľa § 54 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:

*„**Štátny zdravotný dozor je dozor** nad dodržiavaním ustanovení tohto zákona, všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na jeho vykonanie a iných všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich ochranu verejného zdravia.“*

Podľa § 57 ods. 43 písm. a) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:

*„**Príslušný orgán verejného zdravotníctva uloží pokutu od 150 eur do 20 000 eur za správne delikty podľa odsekov 1 až 22, 24, 31, 33 až 41.**“*

Podľa § 3 ods. 1 Vyhlášky MZSR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí:

*„**Ochrana zdravia pred hlukom, infrazvukom a vibráciami je zabezpečená, ak posudzované hodnoty určujúcich veličín hluku, infrazvuku a vibrácií nie sú vyššie ako prípustné hodnoty.**“*

Podľa § 4 ods. 1 Vyhlášky MZSR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí:

*„**Na ochranu zdravia pred hlukom a infrazvukom sú v prílohe ustanovené prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí a prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku a infrazvuku vo vnútornom prostredí budov pre deň, večer a noc.**“*

Podľa § 6 ods. 1 Vyhlášky MZSR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustnosti hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí:

*„**Na meranie hluku, infrazvuku a vibrácií je potrebné použiť postupy, ktoré umožnia stanoviť posudzované hodnoty určujúcich veličín uvedené v prílohe.**“*

Podľa Prílohy k Vyhláške MZSR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustnosti hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí:

**„Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí (dB) z iných zdrojov LAeq,p v priestore pred oknami obytných miestností bytových a rodinných domov, v priestore pred oknami chránených miestností školských budov, zdravotníckych zariadení a iných chránených objektov, vo vonkajšom priestore v obytnom a rekreačnom území sú v referenčných časových intervaloch:**

- **deň: 50 dB;**
- **večer: 50 dB;**
- **noc: 45dB.**

**Mesto Modra má po analýze relevantných verejne dostupných zdrojov za to, že všeobecne záväzné nariadenie, ktorým by sa na úrovni mesta reguloval hluk (tak, ako je to požadované v petícii), by bolo v rozpore s platným právnym poriadkom Slovenskej republiky.**

V zmysle platnej právnej úpravy nemá mesto Modra právomoc prijať VZN a iné opatrenia na ochranu občanov pred hlukom z reprodukovanej hudby a reči. **V súlade s Čl. 68 Ústavy SR, vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec a vyšší územný celok vydávať VZN. Ochrana proti hluku však medzi ne nepatrí.**

**Vo všeobecnosti platí zásada, že zodpovednosť za hluk nesie jeho pôvodca.** V súlade s ustanovením § 27 ods. 1 Zákona o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia možno uviesť, že právnická osoba, ktorá používa alebo prevádzkuje zdroje hluku, je povinná zabezpečiť, aby expozícia obyvateľov a ich prostredia bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc, ustanovené vykonávacím predpisom, a to konkrétne Vyhláškou MZSR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustnosti hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

**Posúdenie nadmerného hluku z prevádzky je v kompetencii príslušného Regionálneho úradu verejného zdravotníctva (ďalej ako „RÚVZ“), ktorý v zmysle ustanovenia § 10 písm. e) Zákona o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia vykonáva posudkovú činnosť, t. j. proces posudzovania a vyhodnocovania opatrení a návrhov z hľadiska ich negatívneho vplyvu na verejné zdravie, ktorého výsledkom je vydanie záväzného stanoviska alebo rozhodnutia.**

Príslušný RÚVZ taktiež vykonáva štátny zdravotný dozor, teda dozor nad dodržiavaním ustanovení Zákona o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na jeho vykonanie a iných všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich ochranu verejného zdravia.

**Štátny zdravotný dozor môže byť spojený s objektívnym meraním hluku, pričom ak bude hladina hluku prekračovať legislatívne limity, môže príslušný RÚVZ zaviazať prevádzkovateľa k prijatiu nápravných opatrení, ktoré by hluk znížili,**

**prípadne mu uložiť pokutu od 150,- EUR (slovom: jednostopäťdesiat eur) do 20.000,- EUR (slovom: dvadsaťtisíc eur).**

Mesto je právnickou osobou, ktorej Ústava SR nedovoľuje obmedziť základné práva a slobody. Ak mesto VZN ustanoví podmienky obmedzujúce základné práva a slobody, uplatní svoju normotvornú právomoc spôsobom, ktorý nie je v súlade s Čl. 2 ods. 3 a Čl. 13 ods. 1 a 2 Ústavy SR, pretože VZN upraví otázky, ktoré Ústava SR dovoľuje regulovať jedine zákonom. Pri uplatnení normotvornej právomoci mesto môže ukladať povinnosti, ale nie spôsobom obmedzujúcim základné práva a slobody nad rámec zákona.

**Nie je teda v kompetencii mesta Modra v oblasti jeho samostatnej pôsobnosti upravovať prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí z iných zdrojov v referenčných časových intervaloch, pretože mesto svojou normotvornou činnosťou nemôže obmedziť základné práva a slobody nad rámec zákonov.**

Uvedené konštatovanie potvrdzuje aj súdna prax, v nadväznosti na čo dávame do pozornosti Uznesenie Krajského súdu Bratislava, sp. zn.: 5S/40/2017, zo dňa 13. novembra 2018, podľa ktorého: „[...] *Niet pochýb o tom, že právny poriadok Slovenskej republiky zveruje obciam široký katalóg samosprávnych kompetencií, ktorých účelom je primárne zabezpečiť starostlivosť o rozvoj územia obce a o potreby jej obyvateľov. [...] je krajský súd toho názoru, že zákonodarcia v zákone č. 355/2007 Z. z. **nezaradil orgány územnej samosprávy, t. j. obce a mestá medzi orgány s úlohami na úseku ochrany zdravia pred hlukom, infrazvukom a vibráciami, t. j. štát nepreniesol na orgány územnej samosprávy v tejto oblasti úlohy štátnej správy podľa zákona o obecnom zriadení,** keďže ochrana osôb pred hlukom, infrazvukom, príp. vibráciami - a to v denných, večerných ako aj v nočných hodinách je zabezpečená právnou úpravou obsiahnutou v zákone č. 355/2007 Z. z. a vo vyhláske č. 549/2007 Z. z., ako aj v ďalších všeobecne záväzných právnych predpisoch prijatých Ministerstvom zdravotníctva SR v zmysle § 62 zákona č. 355/2007 Z. z. [...] súd udáva v súlade s názorom žalobcu, že povinnosť podnikateľa zabezpečiť, aby sa z prevádzkarne nešíril nadmerný hluk, a aby neboli prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku nad únosnú a obvyklú mieru vyplýva zo zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.“). Povinnosť vyplýva z ustanovenia § 27 ods. 1 písm. a) cit. zákona, pričom porušenie tejto povinnosti zakladá vznik zodpovednosti za správny delikt podľa § 57 ods. 19 predmetného zákona, na prejednanie ktorého sú oprávnené regionálne úrady verejného zdravotníctva (§ 6 ods. 3 písm. l). Z uvedeného vyplýva, že správne delikty na tomto úseku prejednáva regionálny úrad verejného zdravotníctva v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. Práva a povinnosti fyzických osôb - podnikateľov a právnických osôb na úseku ochrany proti hluku sú stanovené zákonom č. 2/2005 Z. z. o posudzovaní a kontrole hluku vo vonkajšom prostredí a v zákone č. 355/2007 Z. z. **Oba tieto zákony nezmocňujú obec stanovovať formou VZN povinnosti a zákazy na úseku ochrany proti hluku, preto je toto ustanovenie nesúladne.** [...] Zároveň je potrebné uviesť, že obce sú oprávnené podľa § 27 ods. 4 zákona č. 355/2007 Z. z. výlučne objektivizovať expozíciu obyvateľov a ich prostredia hluku a vibráciám v súlade s požiadavkami obsiahnutými vo vyhláske Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí (ďalej len „vyhláska č. 549/2007 Z. z.“). Takúto*

**objektivizáciu môže vykonať len osoba odborne spôsobilá. Obec v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. nie je orgánom na ochranu zdravia oprávneným vykonávať kontroly hluku vo vonkajšom prostredí. Podľa zákona č. 355/2007 Z. z. orgánmi na ochranu zdravia, do pôsobnosti ktorých patrí aj problematika ochrany pred hlukom, sú regionálne úrady verejného zdravotníctva.**

Aj napriek vyššie uvedeným skutočnostiam, možnosť podania podnetu na príslušný RÚVZ a/alebo možnosť podania žaloby na príslušný súd (zo strany dotknutých osôb) zostáva zachovaná, pričom mesto Modra k dnešnému dňu nemá informáciu o žiadnom súdnom konaní, ktoré by bolo v danej veci v prospech osôb podporujúcich petíciu vydané a z ktorého obsahu by bolo možné objektívne (po vykonaní dokazovania súdom) vychádzať.

Podľa § 5 ods. 5 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov:

*„Príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov podľa odseku 4 zástupcovi. Vo zvlášť zložitých prípadoch, príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Ak tento zákon neustanovuje inak, pri prešetrovaní petície sa primerane postupuje podľa osobitného predpisu.“*

Podľa § 5d ods. 1 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov:

*„Ak petíciu podporí aspoň 10 000 osôb, prerokuje ju príslušný orgán verejnej moci s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky so zástupcom a petičným výborom. Ak v petícii nie je určený petičný výbor, má zástupca právo prizvať na prerokovanie najviac ďalšie dve osoby.“*

Podľa § 5d ods. 2 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov:

*„Iný vecne príslušný orgán verejnej moci ako orgán verejnej moci uvedený v odseku 1 prerokuje petíciu so zástupcom a petičným výborom vtedy, ak petíciu podporilo najmenej 1000 osôb alebo aspoň 8 % osôb oprávnených voliť do orgánov samosprávy obce,3a) ktorej bola petícia určená.“*

Podľa § 5d ods. 3 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov:

*„Ak je petícia podľa odseku 2 určená obecnému zastupiteľstvu alebo zastupiteľstvu samosprávneho kraja, je zastupiteľstvo povinné petíciu prerokovať na svojom zasadnutí a umožniť vystúpiť počas prerokovania petície zástupcovi a členom petičného výboru.“*

Aj napriek nesplneniu vyššie uvedených podmienok na prerokovanie petície mestským zastupiteľstvom, v záujme verejného prerokovania, bolo zo strany mesta Modra, resp.



zástupcov mesta Modry iniciované prerokovanie petície s predkladateľmi petície, ktoré sa uskutočnilo dňa 29.07.2024. Predmetná petícia bola zároveň predložená na zasadnutie Mestského zastupiteľstva mesta Modry, ktoré sa uskutočnilo dňa 01.08.2024, pričom Mestské zastupiteľstvo mesta Modry schválilo uznesenie, ktorým:

- a) vzalo na vedomie petíciu za „Ochrana obyvateľov pred hlukom z reprodukovanej hudby a reči v Modre. Návrh na prijatie VZN a iných opatrení na ochranu občanov pred hlukom z reprodukovanej hudby a reči“,
- b) prerokovalo obsah petície za „Ochrana obyvateľov pred hlukom z reprodukovanej hudby a reči v Modre. Návrh na prijatie VZN a iných opatrení na ochranu občanov pred hlukom z reprodukovanej hudby a reči“.

**Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj verejných prerokovaní petície bude zo strany Mestského úradu mesta Modry iniciované stretnutie za účelom riešenia hluku v Modre, a to aj za účasti pôvodcov hluku v meste Modra a iniciátorov petície. V uvedenej veci budú zástupcovia osôb podporujúcich petíciu požiadaní k poskytnutiu súčinnosti, za účelom oznámenia okruhu subjektov spôsobujúcich hluk v meste Modra.**

**Mestský úrad Modra bude zároveň informovať RÚVZ o tejto petícii. Zároveň bude žiadať RÚVZ o vykonanie meraní hluku, uloženie sankcií v prípade prekročenia prípustných hodnôt hluku stanovených legislatívou, resp. o uloženie nápravných opatrení.**

Podľa § 5 ods. 7 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov:

*„Orgán verejnej moci je povinný zverejniť výsledok vybavenia petície na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na elektronickej úradnej tabuli, ak to technické podmienky umožňujú, a to do desiatich pracovných dní od jej vybavenia. Povinnosti podľa osobitných predpisov nie sú prvou vetou dotknuté.“*

Vzhľadom na uvedené bol výsledok vybavenia petície zverejnený na webovom sídle mesta Modry a elektronickej úradnej tabuli mesta Modry.